



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

No. 360 / 30. 6. 2023

Biroul permanent al Senatului

442 / 10. 07. 2023

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii tinerilor nr. 350/2006

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii tinerilor nr. 350/2006 (b360/31.05.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2956/06.06.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D641/07.06.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii tinerilor nr. 350/2006, cu modificările și completările ulterioare, în scopul „asigurării unui sistem de reglementare clar privind politicile pentru tineret la nivel local și național”.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la

art. 31 din Legea nr. 24/2000, nefiind prezentate, printre altele, informații cu privire la consultările derulate în vederea elaborării propunerii sau la măsurile de implementare pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

Totodată, menționăm că, ori de câte ori apare, **titlul** actului normativ ce se dorește a fi amendat este redat în mod eronat prin utilizarea expresiei „Legea **tineretului**”.

În plus, subliniem că este necesară revederea și reformularea întregului instrument de prezentare și motivare, astfel încât acesta să răspundă cerințelor de tehnică legislativă, utilizându-se exprimări și sintagme corecte și complete din punct de vedere gramatical, precum și o terminologie unitară, clară, specifică limbajului normativ, potrivit dispozițiilor Legii nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, evitându-se sintagme de genul „**Ceea ce este mai deranjat**”, „... **ceea ce nu semnifică o atenție sporită dată tinerilor ce mai mult** nevoilor societății civile”, „... **nu există nicio dispoziție explicită referitoare la facilitarea participării tinerilor de către autoritatea administrației publice centrale cu atribuții în domeniul tineretului**”, „... **și ca să fie situația și mai complicată nu este prevăzută nici măcar existența unui responsabil în acest sens**”, „**Astfel, multe ori, „politicile” pentru tineret la nivel local se rezumă la organizarea unui concurs de proiecte pentru tineret sau, mai rău, la evenimente punctuale ...**” sau „**Lucrul cu tinerii sau dezvoltarea unor activități cu tinerii nu figurează în lege**”.

De asemenea, remarcăm că Expunerea de motive este redactată în mod deficitar, uzitând, în repetate rânduri, formulări ambigue și chiar lipsite de sens, precum: „... **obligația consultării structurilor de tineret și a creării cadrului instituțional și condițiilor necesare participării tinerilor „la luarea deciziilor” este precizată, însă participarea este limitată doar la luarea deciziilor**”, „... **nu se face distincția în ceea ce privește asigurarea participării tinerilor ca activitate cu atribuții distincte ale structurii administrației publice centrale, ce au responsabilități în ceea ce privește politicile pentru tineret**”, „**Nici nu sunt prevăzute centre pentru tineret, iar centrele prevăzute în lege nu pot fi înființate de autoritățile locale**”, „**Legea va face o diferențiere între drepturile de care beneficiază toți tinerii (universale), cu caracter permanent și măsurile care trebuie implementate de Guvern, dar la care accesul este condiționat de prin plafonarea bugetului alocat**

pentru măsurile respective”, dar și construcții de genul: „Disponibilitatea de mecanisme de sesizare internă a abuzurilor și neregulilor în instituțiile care lucrează cu tineri, care va trebui să se supună auditării periodice, respectiv oferirea de informații în acest sens și referitor la posibilitatea sesizării abuzurilor și neregulilor extern instituției”.

5. Cu privire la **conținutul proiectului**, subliniem că nu se respectă mai multe exigențe de tehnică legislativă care privesc **calitatea actului normativ** și, în special, condițiile referitoare la **previzibilitatea normelor**, precum cele prevăzute la **art. 6 alin. (1), art. 8 alin. (4) și la art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că soluțiile preconizate *„trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare (...) cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne”*, că proiectul de act normativ trebuie *„să instituie reguli necesare, suficiente și posibile, care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă”* și că *„textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce”*.

Totodată, în actuala redactare, se constată că acesta nu respectă nici dispozițiile **art. 24¹ din Legea nr. 24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora **soluțiile propuse trebuie să acopere întreaga problematică a relațiilor sociale ce reprezintă obiectul de reglementare**.

Referitor la aceste deziderate, Curtea Constituțională s-a pronunțat în mai multe rânduri², statuând că *„una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative”* și că *„respectarea prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se constituie într-un veritabil criteriu de constituționalitate prin prisma aplicării art. 1 alin. (5) din Constituție”*.

În cele ce urmează vor fi detaliate aspectele sus menționate:

5.1. La **pct. 2 al art. I**, referitor la textul propus pentru **art. 2 alin. (2)**, pentru acuratețea exprimării, definițiile expresiilor nou

¹ A se vedea paragraful 44 din Decizia Curții Constituționale nr. 22/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 160 din 2 martie 2016.

² A se vedea paragraful 35 din Decizia Curții Constituționale nr. 22/2016, care trimite la Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 19 februarie 2014, și Decizia nr. 17 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 30 ianuarie 2015, paragrafele 95 și 96).

introduse trebuie să fie cât mai clare, fiind de evitat definirea unei expresii printr-o redactare similară, cum este cazul definirii „consiliului **consultativ**”, propus la **lit. c)**, printr-o „**structură consultativă**”.

De asemenea, semnalăm că, prin utilizarea sintagmei „a absolvit cursuri **în domeniu**”, definiția „lucrătorului de tineret” de la **lit. d)** devine una foarte sumară.

5.2. La **pct. 3 al art. I**, referitor la textul propus pentru **art. 3 alin. (1)**, relevăm că redactarea „în condițiile respectării propriilor atribuții generale și specifice” este superfluă.

5.3. La **pct. 4 al art. I**, cu privire la textul preconizat pentru **art. 4**, remarcăm faptul că, deși în cadrul **alin. (1)** sunt enumerate șapte principii, în **alin. (2) - (5)** sunt analizate doar patru din cele șapte.

Referitor la norma propusă pentru **alin. (2)**, deși intenția este aceea a explicitării principiului participării tinerilor la diverse activități de interes personal în scopul dezvoltării anumitor abilități și deprinderi, pe lângă faptul că nici nu este redată denumirea integrală a principiului analizat, în finalul **tezei întâi**, se face referire la „elaborarea, promovarea, realizarea, evaluarea și monitorizarea politicilor de tineret”. Or, unul dintre principiile generale ale politicilor de tineret nu poate viza etapele prin care trec politicile de tineret, principiile fiind cele care doar jalonează aceste politici.

La normele propuse pentru **art. 4 alin. (4) și (5)**, semnalăm că textele suferă deficiențe de exprimare.

5.4. La **pct. 5 al art. I**, cu referire la textul propus pentru **art. 5**, semnalăm că **Autoritatea Națională pentru Tineret** nu mai există la momentul avizării proiectului.

Potrivit art. 26 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.721/2008 privind organizarea și funcționarea Ministerului Tineretului și Sportului, Agenția Națională pentru Sprijinirea Inițiativelor Tinerilor și Agenția pentru Sprijinirea Studenților, instituții publice cu personalitate juridică, aflate în subordinea Autorității Naționale pentru Tineret, au fost desființate. Ministerul Tineretului și Sportului a preluat toate drepturile și obligațiile acestor instituții, inclusiv personalul și bunurile mobile și imobile aflate în administrarea sau, după caz, în proprietatea acestora.

Totodată, conform art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2009, s-a înființat Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului prin reorganizarea Ministerului Educației, Cercetării și

Inovării și prin preluarea activității privind tineretul și sportul și a structurilor specializate în aceste domenii de la Ministerul Tineretului și Sportului, care s-a desființat.

De asemenea, menționăm că, în anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 81/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului se regăsea **Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret**, ca organ de specialitate al administrației publice centrale, care funcționa în subordinea acestui minister.

Potrivit art. 6 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012, s-a înființat Ministerul Tineretului și Sportului, prin reorganizarea Autorității Naționale pentru Sport și Tineret, care s-a desființat.

În prezent, potrivit art. 3 alin. (2) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021, **Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse a preluat de la Ministerul Tineretului și Sportului activitățile, posturile, personalul aferent și patrimoniul corespunzător din domeniul tineretului.**

Prin urmare, nu se mai justifică existența, în cuprinsul actului normativ de bază, a Secțiunii 1 „Autoritatea Națională pentru Tineret” din cadrul Cap. II „Structurile administrației publice centrale și locale cu responsabilități în domeniul activității de tineret”, secțiune ce cuprinde un singur articol, art. 5 referitor la Autoritatea Națională pentru Tineret.

Pe cale de consecință, nici intervenția legislativă propusă la pct. 11 al art. I, asupra art. 30 alin. (1) din lege, nu se mai justifică. Pentru aceleași considerente, alin. (2) și (3) ale aceluiași articol, referitoare la bunurile Autorității Naționale pentru Tineret, trebuie abrogate.

5.5. Cu privire la **pct. 7 al art. I**, la textul propus pentru **art. 6 alin. (2)**, semnalăm că norma preconizată referitoare la membrii Consiliului interministerial pentru tineret nu se corelează cu prevederile art. 24 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora **„Modul de organizare și funcționare a structurilor prevăzute la alin. (1) și (2) și a serviciilor acestora, temeiul legal pentru acordarea unei indemnizații pentru membrii acestor structuri, după caz, posibilitatea acordării unei indemnizații pentru membrii acestor structuri, precum și cuantumurile acestora, se stabilesc prin actele**

de înființare ale structurilor prevăzute la alin. (1) și (2), în limita bugetului aprobat conform noilor de drept ce privesc drepturile salariale ale personalului din sectorul bugetar”.

5.6. La **pct. 8 al art. I**, la textul propus pentru **art. 10 alin. (1)**, semnalăm că norma preconizată este superfluă, deoarece a doua teză este aproape identică cu prima teză.

La textul preconizat pentru **alin. (2)**, relevăm faptul că denumirea principiului la care se face referire nu este corelată cu cea din cuprinsul **art. 4 alin. (1)**.


Cu privire la textul propus pentru **alin. (3)**, este de analizat dacă norma preconizată poate fi reglementată la nivel primar, apreciind că este de resortul actului de înființare a consiliului interministerial pentru tineret; consiliu prevăzut la art. 6.

5.7. La **pct. 9 al art. I**, cu privire la textul propus pentru **art. 10 alin. (4)**, semnalăm că, prin utilizarea expresiei „se consultă **cel puțin** trimestrial”, se imprimă normei un caracter imprecis.

5.8. La **pct. 10 al art. I**, referitor la norma preconizată pentru **art. 15 alin. (2)**, menționăm că sintagma „și este responsabil de politicile sale în domeniul tineretului” este superfluă.

Față de cele de mai sus, reglementarea preconizată nu poate fi promovată în forma propusă prin proiect, întrucât încalcă prevederile **art. 1 alin. (5) din Constituție**, care vizează **principiul legalității** în componenta sa privind **calitatea actului normativ**.

PREȘEDINTE
[REDACTED]
Florin IORDACHE
[REDACTED]



București
Nr. 661/29.06.2023

A641

EVENIMENTE SUFERITE de actul ...

L. nr. 350/2006

M. Of. nr. 648/27 iul. 2006

Legea tinerilor

- 1 promulgată prin D. nr. 998/2006 M. Of. nr. 648/27 iul. 2006
Decret pentru promulgarea Legii tinerilor
- 2 modificări prin O.G. nr. 39/2006 M. Of. nr. 722/23 aug. 2006 *prorogă termenul de la art.32 alin.(1) până la data de 1 ianuarie 2007*
Ordonanță privind prorogarea termenului de intrare în vigoare a Legii tinerilor nr. 350/2006
respinsă prin L. nr. 3/2007 M. Of. nr. 28/16 ian. 2007
ieșit din vigoare
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 105/2006 M. Of. nr. 1016/21 dec. 2006 *modifică art. 14 alin.(2), anexa*
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii tinerilor nr. 350/2006
aprobată prin L. nr. 67/2008 M. Of. nr. 237/27 mar. 2008
- 4 modificări prin L. nr. 3/2007 M. Of. nr. 28/16 ian. 2007 *respinge O.G. nr. 39/2006*
Lege pentru respingerea Ordonanței Guvernului nr. 39/2006 privind prorogarea termenului de intrare în vigoare a Legii tinerilor nr. 350/2006
ieșit din vigoare - scos din evidență
- 5 modificări prin L. nr. 67/2008 M. Of. nr. 237/27 mar. 2008 *aprobă O.U.G. nr. 105/2006*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2006 pentru modificarea Legii tinerilor nr. 350/2006
- 6 modificări prin O.G. nr. 15/2010 M. Of. nr. 512/22 iul. 2010 *abrogă art. 7 și 8*
Ordonanță privind unele măsuri de reorganizare a activităților de tineret și sport
aprobată cu modificări și L. nr. 268/2011 M. Of. nr. 870/9 dec. 2011
completări prin
- 7 modificări prin L. nr. 268/2011 M. Of. nr. 870/9 dec. 2011 *aprobă O.G. nr. 15/2010*
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2010 privind unele măsuri de reorganizare a activităților de tineret și sport
- 8 completat prin L. nr. 266/2017 M. Of. nr. 1021/22 dec. 2017 *introduce alin. (1_1) la art. 28*
Lege pentru completarea art. 28 din Legea tinerilor nr. 350/2006